



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Упражняване на строителен надзор и оценка на съответствието на инвестиционните проекти по проект "Обновяване, саниране, ремонт и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда на Община Перник и Областна администрация", по договор № BG16RFOP001-1.018-0005-C01 с Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-1.018 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Перник, част от процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, открита с Решение № 14/14.06.2017 г., публикувана в РОП под № 00589-2017-0014.

Днес, 07.09.2017 г., в 10:00 часа, в сградата на община Перник: гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски” № 1а, в изпълнение на заповед № 1286 от 25.07.2017 г. на кмета на Община Перник, се проведе заседание на комисия за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в състав:

Председател: Галина Тодорова – главен експерт в отдел „Европейски и национални оперативни програми”. Квалификация „Еколог”.

Членове:

1. Инж. Габриела Тупанкова – младши експерт, отдел „Инвестиции, Екология и Озеленяване”. Квалификация строителен инженер, специалност „СИ”;
2. Инж. Ирина Божкова – старши експерт, отдел „Строителство и Инфраструктура”. Квалификация машинен инженер, специалност „Топлоенергетика”;
3. Иван Тодоров Карчев – външен експерт, вписан в АОП под № ВЕ 172. Квалификация - юрист;
4. Елка Савова – старши юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки”. Квалификация - юрист;

Резервни членове:

1. Розалина Николова – старши юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки”. Квалификация - юрист;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



2. Инж. Лилия Пънтова – главен експерт, отдел „Инвестиции, Екология и Озеленяване“. Квалификация строителен инженер, специалност „ГС“.

На заседанието присъстваха всички титулярни членове на комисията.

На свое предходно заседание, комисията установи несъответствие или липса на информация в предложенията – във връзка с изискванията към личното състояние и критериите за подбор за 3 /трима/ участници и в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 7, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията състави протокол (Протокол 1), в който са подробно описани констатациите, определен е срок за представяне на допълнителни документи и протоколът е публикуван на „Профила на купувача“ на дата 30.08.2017 год., на която дата е изпратен на участниците в процедурата. В определения от комисията срок от 5/пет/ работни дни от получаването на протокола трима от участниците, за които има констатирани несъответствия, са представили допълнителни документи.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи. Бяха направени следните констатации:

1. Участник № 1 – ДЗЗД "ИКАР ХИЙТ". В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 30.08.2017 г. В законоустановения срок, на дата 01.09.2017 г. с писмо с вх. № 17/КТ-409-1, участникът е представил:

- 1.1. Анекс към Договор за създаване на обединение, в който е упомената настоящата процедура и съответно се съдържа информация, че са изпълнени изискванията на възложителя за наличие на определена информация и клаузи във връзка с конкретната процедура;
- 1.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 3 броя, оригинал (попълнени от името на Обединението, участник в процедурата, от „ИКАР КОНСУЛТ“ АД и „ХИЙТ КОНСУЛТ“ ООД). В представените документи се съдържат всички изискуеми от възложителя данни, включително тези за съответствие с изискванията за Икономически и финансови възможности; Технически и професионални способности и годност, отстранени са констатираните от комисията и описани в Протокол 1 несъответствия и се показва съответствието на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Комисията разгледа допълнително представените документи и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



участника - с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и в Обявлението за поръчка.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че ДОПУСКА до разглеждане и оценка на техническото му предложение участникът ДЗЗД "ИКАР ХИЙТ".

2. Участник № 3 – "КОНСИС" ЕООД. В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 30.08.2017 г. В законоустановения срок, на дата 04.09.2017 г. с писмо с вх. № 17/КТ-413-1, участникът е представил:

1.1. Опис на представените документи;

1.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 2 броя, оригинал (попълнени от името на "КОНСИС" ЕООД и „Компания за енергийно обследване – ЗЕНИТ“ ООД), както и приложения към тях (копия на застраховки). В представените документи се съдържат всички изискуеми от възложителя данни, включително тези за съответствие с изискванията за Икономически и финансови възможности; Технически и професионални способности и годност, отстранени са констатираните от комисията и описани в Протокол 1 несъответствия и се показва съответствието на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Комисията разгледа допълнително представените документи и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника - с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и в Обявлението за поръчка.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че ДОПУСКА до разглеждане и оценка на техническото му предложение участникът "КОНСИС" ЕООД.

3. Участник № 6 – „УТЕ МИНЕВА“ ЕООД. В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 30.08.2017 г. В законоустановения срок, на дата 05.09.2017 г. с писмо с вх. № 17/КТ-417-1, участникът е представил:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

1.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 2 броя, оригинал (попълнени от името на „УТЕ МИНЕВА“ ЕООД и „НЕКОТЕРМ“ ООД), както и приложения към тях (удостоверение за добро изпълнение.). В представените документи се съдържат всички изискуеми от възложителя данни, включително тези за съответствие с изискванията за Икономически и финансови възможности; Технически и професионални способности и годност, отстранени са констатираните от комисията и описани в Протокол 1 несъответствия и се показва съответствието на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Комисията разгледа допълнително представените документи и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника - с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и в Обявлението за поръчка.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че ДОПУСКА до разглеждане и оценка на техническото му предложение участникът „УТЕ МИНЕВА“ ЕООД.

С това приключи и заседанието на комисията от дата 07.09.2017 година.

На свои заседания, проведени на 08.09.2017г. комисията в редовния си състав, а на 25 и 26.09.2017 г. поради обективна невъзможност на титулярния член на комисията Габриела Тупанкова да участва в заседанието, същата беше заместена от определения със заповед № 1286 от 25.07.2017 г. резервен член Лилия Пънтова, комисията пристъпи към разглеждане и проверка на съдържанието на Техническите предложения на допуснатите до оценка участници - за съответствието им с предварително обявените условия.

Бяха направени следните констатации:

За Участник № 1 - ДЗЗД "ИКАР ХИЙТ". Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение - Образец 3 и приложения към него.

Кратко описание на техническото предложение на участника.

Участникът започва своето изложение с представяне на визията си за предлаганата от него организация на работа за изпълнение на дейностите по поръчката. Възпроизведени са изискванията на възложителя от техническата спецификация. Направено е описание на двете основни дейности, които предстои да се изпълняват по поръчката, след това е



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



направено описание на конкретните действия, които ще се изпълняват в рамките на всяка от основните дейности. Описани са основните нормативни актове, имащи отношение към изпълнението на поръчката. Описани са етапите на изпълнение на различните дейности. Идентифицирани са дейности, които според участника са ключови. Представено е професионално резюме на екипа, предвиден за изпълнението на поръчката. Описани са опита и квалификациите на всяко от предложените лица, както и техните основни отговорности и задължения при изпълнението на поръчката. Представен е график за изпълнение на дейностите. Представени са организационната структура и основните принципи на работа в дружеството. Описани са основните документи, които ще бъдат изготвени в процеса на изпълнение на дейностите по поръчката. Следва описание на предлаганите от участника мерки за осигуряване на качеството. Описани са действията, които участникът ще извършва при изпълнение на поръчката. Описани са подходи и методи за осигуряване на качеството. Изброени са основните нормативни актове, имащи отношение към поръчката. Описани са параметрите на внедрената от участника система за управление на качеството. Представени са документи (дипломи, сертификати, удостоверения и др.) показващи образованието, квалификацията и професионалния опит на лицата, предложени за основни и допълнителни експерти при изпълнението на поръчката.

Предложението отговаря на изискванията на възложителя за форма и съдържание.

За Участник № 2 - "ТРАНСКОНСУЛТ БГ" ООД. Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение - Образец 3 и приложения към него.

Кратко описание на техническото предложение на участника.

Участникът започва своето изложение с представяне на визията си за предлаганата от него организация на работа за изпълнение на дейностите по поръчката. Описани са подходите и методите, които участникът възнамерява да следва при изпълнението на поръчката. Направено е описание на двете основни дейности, които предстои да се изпълняват по поръчката, след това е направено описание на конкретните действия, които ще се изпълняват в рамките на всяка от основните дейности. Описана е технологичната последователност на подготовка на отделните документи. Описани са етапите на изпълнение на различните дейности. Идентифицирани са дейности, които според участника са ключови. Представено е разпределението на участието на членовете на екипа при изпълнението на отделните задачи. Представено е професионално резюме на екипа, предвиден за изпълнението на поръчката. Описани са опита и квалификациите на всяко от предложените лица, както и техните основни



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



отговорности и задължения при изпълнението на поръчката. Представен е график за изпълнение на дейностите. Следва описание на предлаганите от участника мерки за осигуряване на качеството. Представени са организационната структура и основните принципи на работа в дружеството. Описани са начините на взаимодействие и комуникация с възложителя и с трети страни. Описани са действията, които участникът ще извършва при изпълнение на поръчката. Описани са подходи и методи за осигуряване на качеството. Описани са начините и методите за осъществяване на комуникация и контрол в екипа на участника. Описани са параметрите на внедрената от участника система за управление на качеството. Описани са част от действията на участника за осигуряване на качеството на предстоящото за изпълнение строителство. Описани са девет допълнителни мерки, които според участника са от естество да допринесат за качествено изпълнение на поръчката. Представени са документи (дипломи, сертификати, удостоверения и др.) показващи образованието, квалификацията и професионалния опит на лицата, предложени за основни и допълнителни експерти при изпълнението на поръчката.

Предложението отговаря на изискванията на възложителя за форма и съдържание.

За Участник № 3 - "КОНСИС" ЕООД. Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение - Образец 3 и приложения към него.

Кратко описание на техническото предложение на участника.

Участникът започва своето изложение с представяне на визията си за предлаганата от него организация на работа за изпълнение на дейностите по поръчката. Направено е описание на основните дейности, които предстои да се изпълняват по поръчката, както и описание на конкретните действия, които ще се изпълняват в рамките на всяка от основните дейности. Представено е професионално резюме на екипа, предвиден за изпълнението на поръчката. Описани са опита и квалификациите на всяко от предложените лица, както и техните основни отговорности и задължения при изпълнението на поръчката. Представен е график за изпълнение на дейностите. Представени са организационната структура и основните принципи на работа в дружеството. Описани са основните документи, които ще бъдат изготвени в процеса на изпълнение на дейностите по поръчката. Следва описание на предлаганите от участника мерки за осигуряване на качеството. Описани са действията, които участникът ще извършва при изпълнение на поръчката. Описани са подходи, методи и начини за осигуряване на качеството. Описани са действия за осигуряване на качеството на предвидените за изпълнение СМР. Представени са документи (дипломи, сертификати, удостоверения, доклади за оценка на съответствието и др.) показващи



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

образованието, квалификацията и професионалният опит на лицата, предложени за основни и допълнителни експерти при изпълнението на поръчката.

Предложението отговаря на изискванията на възложителя за форма и съдържание.

За Участник № 4 - ДЗЗД „ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ“. Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение - Образец 3 и приложения към него.

Кратко описание на техническото предложение на участника.

Участникът започва своето изложение с кратко представяне на обединението и фирмите участници в него. Следва описание на предлаганата от него организация на работа за изпълнение на дейностите по поръчката. Описани са подходите и методите, които участникът възнамерява да следва при изпълнението на поръчката. Описани са подробно изискванията на възложителя от ТС и е посочено как ще бъдат постигнати очакваните резултати и цели. Направено е описание на двете основни дейности, които предстои да се изпълняват по поръчката, след това е направено описание на конкретните действия, които ще се изпълняват в рамките на всяка от основните дейности. Описани са всички необходими за изготвяне документи и е направена връзка за всеки от тях с приложимото законодателство. Описани са етапите на изпълнение на различните дейности. Описана и обоснована е организацията на работа. Описани са всички необходими действия и стъпки за изпълнение на поръчката. Описани са всички документи, които ще бъдат изготвяни при изпълнението на поръчката, както и лицата, отговорни за подготовката и одобряването им. Направена е връзка между предвидената организация на работата и предвидените за изпълнение по проекта ЕСМ. Описани са действията, които участникът ще извършва при изпълнение на поръчката. Представено е разпределението на участието на членовете на екипа при изпълнението на отделните задачи. Представено е професионално резюме на екипа, предвиден за изпълнението на поръчката. Описани са опита и квалификациите на всяко от предложените лица, както и техните основни отговорности и задължения при изпълнението на поръчката. Представен е график за изпълнение на дейностите. Следва описание на предлаганите от участника мерки за осигуряване на качеството. Описани са начините на взаимодействие и комуникация с възложителя и с трети страни. Описани са общите подходи и методи за осигуряване на качеството. Описани са начините и методите за осъществяване на комуникация и контрол в екипа на участника. Описани са предвидените по внедрената от участника СУК процедури. Описани и анализирани са двете, идентифицирани от възложителя мерки за осигуряване на качеството, както и четири допълнителни мерки, като описанието е аргументирано, конкретно съобразено с предмета на поръчката. Направена е връзка между описаните мерки и предвидените за изпълнение по поръчката дейности и са определени конкретни лица, които да отговарят за



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

изпълнението на мерките. Представени са документи (дипломи, сертификати, удостоверения и др.) показващи образованието, квалификацията и професионалния опит на лицата, предложени за основни и допълнителни експерти при изпълнението на поръчката.

Предложението отговаря на изискванията на възложителя за форма и съдържание.

За Участник № 5 - "СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99" ЕООД. Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение - Образец 3 и приложения към него.

Кратко описание на техническото предложение на участника.

Участникът започва своето изложение с представяне на визията си за предлаганата от него организация на работа за изпълнение на дейностите по поръчката. Представена е работна програма за организация и изпълнение на поръчката. Направено е описание на двете основни дейности, които предстои да се изпълняват по поръчката, след това е направено описание на конкретните действия, които ще се изпълняват в рамките на всяка от основните дейности. Направена е връзка с очакваните резултати. Описани са начините на докладване и предвидените за подготовка документи. Представено е разпределението на участието на членовете на екипа при изпълнението на отделните задачи. Представено е професионално резюме на екипа, предвиден за изпълнението на поръчката. Описани са опита и квалификацията на всяко от предложените лица, както и техните основни отговорности и задължения при изпълнението на поръчката. Представен е график за изпълнение на дейностите. Следва описание на предлаганите от участника мерки за осигуряване на качеството. Отново са описани основните дейности по поръчката, посочени са отговорни лица, но като дейности (мерки) за осигуряване на качеството са описани основно дейности по изпълнението на договора. Описани са начините на взаимодействие и комуникация с възложителя и с трети страни. Представен е план за комуникация. Описани са действията, които участникът ще извършва при изпълнение на поръчката. Описани са подходи и методи за осигуряване на качеството. Описани са част от действията на участника за осигуряване на качеството на предстоящото за изпълнение строителство. Представени са документи (дипломи, сертификати, удостоверения и др.) показващи образованието, квалификацията и професионалния опит на лицата, предложени за основни и допълнителни експерти при изпълнението на поръчката.

Предложението отговаря на изискванията на възложителя за форма и съдържание.

За Участник № 6 - „УТЕ МИНЕВА“ ЕООД. Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение - Образец 3 и приложения към него.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Кратко описание на техническото предложение на участника.

Техническото предложение е представено като приложение към формуляра. Участникът започва своето изложение с представяне на визията си относно степента на разбиране и подробност на поставените цели и очакваните резултати от поръчката. Следва предложение относно организацията и професионалната компетентност на персонала. Представена е методологията за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти. Направено е описание на разпределението на задачите и отговорностите между членовете на екипа. Направено е описание на основните дейности, които предстои да се изпълняват по поръчката, както и описание на конкретните действия, които ще се изпълняват в рамките на всяка от основните дейности. Представено е професионално резюме на екипа, предвиден за изпълнението на поръчката. Описани са опита и квалификациите на всяко от предложените лица, както и техните основни отговорности и задължения при изпълнението на поръчката. Представен е график за изпълнение на дейностите. Представени са организационната структура и основните принципи на работа в дружеството. Следва описание на предлаганите от участника мерки за осигуряване на качеството. Описани са действията, които участникът ще извършва при изпълнение на поръчката. Описани са подходи, методи и начини за осигуряване на качеството. Описани са предвидените ресурси за изпълнение на поръчката. Направено е описание на разпределението на ресурсите за изпълнението на всяка основна задача. Описани са действия за осигуряване на качеството на предвидените за изпълнение СМР. Представено е изложение относно управлението на риска. Представени са документи (дипломи, сертификати, удостоверения и др.) показващи образованието, квалификацията и професионалния опит на лицата, предложени за основни и допълнителни експерти при изпълнението на поръчката.

Предложението отговаря на изискванията на възложителя за форма и съдържание.

Комисията разгледа подробно техническите предложения на участниците ДЗЗД "ИКАР ХИЙТ", "ТРАНСКОНСУЛТ БГ" ООД, "КОНСИС" ЕООД, ДЗЗД „ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ“, "СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99" ЕООД и „УТЕ МИНЕВА“ ЕООД и счита, че същите съответстват на предварително обявените условия на възложителя и следва да бъдат допуснати до оценка.

Комисията премина към оценка на техническите предложения на участниците в съответствие с предварително обявените изисквания на възложителя и одобрената от него методика за оценка, според която:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по следния начин:

Настоящата обществените поръчка се възлага **въз основа на икономически най-изгодната оферта**. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния **критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.**

На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка на офертата.

1. Критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка:

Комплексната оценка има максимална стойност **100 точки**.

Оценките по цената и отделните показатели, включващи качествени и социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2,$$

където:

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“;
- П2 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“.

Предложенията бяха подробно разгледани и анализирани от всеки един член на комисията. След внимателно и детайлно обсъждане и след прилагане на одобрената от възложителя методика, комисията единодушно определи следните оценки на офертите на участниците по показатели П1 „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“:

Участник ДЗЗД "ИКАР ХИЙТ":

Оценка по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 50 точки.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Оценка по подпоказател “Предложение, относимо към дейността, свързана с оценката за съответствие на инвестиционните проекти и упражняването на строителен надзор” – 40 точки.

1). Участникът е представил организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено да направи оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняването на строителния надзор. Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено да направи оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняването на строителния надзор по време на строителството“ на отделните обекти/строежи и са съобразени с предмета на поръчката. Предложена е организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняването на строителен надзор по време на строителството на обектите/строежите. Направено е описание на дейностите, които участникът предвижда да изпълни за изпълнението на договора, като описанието кореспондира и е съобразено с предмета на поръчката и с изискванията на възложителя. Идентифицирани и изследвани са различни ключови дейности за изпълнението на поръчката. Представено е аргументирано предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите от предмета на настоящата обществена поръчка. Описани са задълженията и отговорностите на всеки един от членовете на екипа. Описано е разпределението на дейностите във времето. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 4 бр. допълнителни експерти, както следва:

- ✓ Експерт част „ЕЕ“;
- ✓ Експерт по част „ПУСО“;
- ✓ Експерт по част „Архитектура“;
- ✓ Експерт „Качество на материалите“.

Описани са функциите, както на всеки от основните, така и на допълнителните експерти, като описаните от участника функции и отговорности са различни и няма основание да се заключи, че е налице дублиране. Предложените допълнителни експерти в основната си част осъществяват задачи, различни от задачите на предложените основни експерти, поради което комисията приема, че същите допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с подготовката на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняването на строителния надзор.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

2). Комисията установи, че за доказване на изискванията за квалификация, общ и специфичен професионален опит по отношение на експертите са представени дипломи, удостоверения, автобиографии, референции и трудови книжки. От същите е видно какъв е специфичен опит на всеки от експертите.

Комисията приема, че са налице доказателства за опит, както следва:

- за специфичен професионален опит на Ръководителя на екипа, а именно – ръководител на екип, упражняващ строителен надзор и/или извършващ оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектантски екип или еквивалентна позиция:

над 2 обекта/строежа, а именно 6 обекта/строежа – 6 точки;

- за специфичен професионален опит на Експерта по част ОВК, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране по част „ОВК“:

над 2 обекта/строежа, а именно 3 обекта/строежа – 6 точки;

- за специфичен професионален опит на Експерта по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране по част „Конструктивна“:

над 2 обекта/строежа, а именно 3 обекта/строежа – 4 точки;

- за специфичен професионален опит на Експерта по част Електро, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране по част „Електро“:

над 2 обекта/строежа, а именно 6 обекта/строежа – 4 точки;

- за специфичен професионален опит на Експерта по част ВиК, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране по част „ВиК“:

над 2 обекта/строежа, а именно 4 обекта/строежа – 4 точки;

- за специфичен професионален опит на Експерта, който отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г., а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране като експерт по ЗБУТ:

до 2 обекта/строежа, включително, а именно 2 обекта/строежа – 2 точки;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



- за специфичен професионален опит на Експерта по пожарна безопасност, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране като експерт по пожарна безопасност: до 2 обекта/строежа включително, а именно 2 обекта/строежа – 2 точки.

- за специфичен професионален опит на Експерта по част Геодезия, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране по част „Геодезия“: до 2 обекта/строежа включително, а именно 2 обекта/строежа – 2 точки.

Общ брой точки от професионалната компетентност на експертите – 30 точки.

Общ брой точки по първия подпоказател – 40 точки. Участникът е предложил трима и повече допълнителни експерта и според одобрената методика, следва да получи тази оценка.

Оценка на участника по подпоказател 2 „Мерки за осигуряване на качество“ – 10 точки.

Участникът е представил описание на предвижданите от него мерки за осигуряване на качеството. Същите са в съответствие с предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. В изложението участникът е представил предложение за изпълнение на предвидените дейности и под-дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Направено е описание на предлаганите от участника мерки за осигуряване на качеството. Описанието е извършено при съобразяване и в съответствие с изискванията на възложителя. Описани са двете мерки, посочени от възложителя в методиката за оценка, предложени са и други мерки за осигуряване на качеството. Описаните допълнителни мерки са общи и относими към всяка една подобна поръчка и се свеждат до описание на общи методи и похвати за изпълнение на консултантски услуги и възпроизвеждане на общи текстове от изискванията при внедряване на системи за управление на качеството. Липсва конкретика и връзка със спецификите на конкретната поръчка. Не е предложена аргументация и връзка между описаните мерки и приложимостта им към конкретния договор.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Комисията счита, че предложението разглежда базовите мерки (изисквания), идентифицирани от Възложителя, но предложението спрямо тях не е аргументирано, а също така предложението съдържа три и повече допълнителни мерки, извън базовите изисквания, но само две или по-малко от тях са аргументирани и отчитат характерните особености на обществената поръчка. Според одобрените критерии за оценка, предложението следва да бъде оценено с 10 точки по този подпоказател.

Общ брой точки на ДЗД "ИКАР ХИЙТ" по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 50 точки, определени в съответствие с одобрената от възложителя методика за оценка П1 = 40 + 10 = 50 точки.

Участник "ТРАНСКОНСУЛТ БГ" ООД:

Оценка по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 30 точки.

Оценка по подпоказател “Предложение, относимо към дейността, свързана с оценката за съответствие на инвестиционните проекти и упражняването на строителен надзор” – 20 точки.

1). Участникът е представил организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено да направи оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняването на строителния надзор. Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено да направи оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняването на строителния надзор по време на строителството“ на отделните обекти/строежи и са съобразени с предмета на поръчката. Предложена е организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняването на строителен надзор по време на строителството на обектите/строежите. Направено е описание на дейностите, които участникът предвижда да изпълни за изпълнението на договора, като описанието кореспондира и е съобразено с предмета на поръчката и с изискванията на възложителя. Описани са задълженията и отговорностите на всеки един от членовете на екипа. Описано е разпределението на дейностите във времето. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 1 бр. допълнителни експерти, както следва:



- ✓ Инженер по материалите.

Описани са функциите, както на всеки от основните, така и на допълнителните експерти, като описаните от участника функции и отговорности са различни и няма основание да се заключи, че е налице дублиране. Предложените допълнителни експерти в основната си част осъществяват задачи, различни от задачите на предложените основни експерти, поради което комисията приема, че същите допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с подготовката на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняването на строителния надзор. Участникът е предложил само един допълнителен експерт, което според одобрената от възложителя методика е основнаие за поставяне на оценка 20 точки по този подпоказател.

2). Комисията установи, че за доказване на изискванията за квалификация, общ и специфичен професионален опит по отношение на експертите са представени дипломи, удостоверения, автобиографии, референции и трудови книжки. От същите е видно какъв е специфичен опит на всеки от експертите.

Комисията приема, че са налице доказателства за опит, както следва:

- за специфичен професионален опит на Ръководителя на екипа, а именно – ръководител на екип, упражняващ строителен надзор и/или извършващ оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектантски екип или еквивалентна позиция:

над 2 обекта/строежа, а именно 3 обекта/строежа – 6 точки;

- за специфичен професионален опит на Експерта по част ОВК, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране по част „ОВК“:

над 2 обекта/строежа, а именно 4 обекта/строежа – 6 точки;

- за специфичен професионален опит на Експерта по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране по част „Конструктивна“:

над 2 обекта/строежа, а именно 7 обекта/строежа – 4 точки;

- за специфичен професионален опит на Експерта по част Електро, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране по част „Електро“:

над 2 обекта/строежа, а именно 5 обекта/строежа – 4 точки;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- за специфичен професионален опит на Експерта по част ВиК, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране по част „ВиК“:

над 2 обекта/строежа, а именно над 7 обекта/строежа – 4 точки;

- за специфичен професионален опит на Експерта, който отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г., а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране като експерт по ЗБУТ:

над 2 обекта/строежа, а именно 5 обекта/строежа – 4 точки;

- за специфичен професионален опит на Експерта по пожарна безопасност, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране като експерт по пожарна безопасност:

над 2 обекта/строежа, а именно 7 обекта/строежа – 4 точки.

- за специфичен професионален опит на Експерта по част Геодезия, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране по част „Геодезия“:

над 2 обекта/строежа, а именно 6 обекта/строежа – 4 точки.

Общ брой точки от професионалната компетентност на експертите – 36 точки.

Общ брой точки по първия подпоказател – 20 точки. Участникът е предложил само един допълнителен експерт и според одобрената методика, следва да получи тази оценка.

Оценка на участника по подпоказател 2 „Мерки за осигуряване на качество“ – 10 точки.

Участникът е представил описание на предвижданите от него мерки за осигуряване на качеството. Същите са в съответствие с предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. В изложението участникът е представил предложение за изпълнение на предвидените дейности и под-дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Направено е



описание на предлаганите от участника мерки за осигуряване на качеството. Описанието е извършено при съобразяване и в съответствие с изискванията на възложителя. Описани са двете мерки, посочени от възложителя в методиката за оценка, предложени са и други мерки за осигуряване на качеството. По отношение на втората идентифицирана от възложителя мярка за осигуряване на качеството изложението се свежда до обща декларация, че ще се съблюдава действащото законодателство приложимите стандарти. Описаните допълнителни мерки са общи и относими към всяка една подобна поръчка и се свеждат до възпроизвеждане на общи текстове от изискванията при внедряване на системи за управление на качеството. Освен това са описани 9 мерки, които по същество са мерки за осъществяване на контрол върху качеството на изпълнение на договора за строителство, а не на договора за надзор и са само частично относими към конкретната поръчка. Липсва конкретика и връзка със спецификите на конкретната поръчка. Не е предложена аргументация и връзка между описаните мерки и приложимостта им към конкретния договор.

Комисията счита, че предложението разглежда базовите мерки (изисквания), идентифицирани от Възложителя, но предложението спрямо тях не е аргументирано, а също така предложението съдържа три и повече допълнителни мерки, извън базовите изисквания, но само две или по-малко от тях са аргументирани и отчитат характерните особености на обществената поръчка. Според одобрените критерии за оценка, предложението следва да бъде оценено с 10 точки по този подпоказател.

Общ брой точки на "ТРАНСКОНСУЛТ БГ" ООД по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 30 точки, определени в съответствие с одобрената от възложителя методика за оценка П1 = 20 + 10 = 30 точки.

Участник "КОНСИС" ЕООД:

Оценка по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 30 точки.

Оценка по подпоказател “Предложение, относимо към дейността, свързана с оценката за съответствие на инвестиционните проекти и упражняването на строителен надзор” – 20 точки.

1). Участникът е представил организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено да направи оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняването на строителния надзор. Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Предложение за



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено да направи оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняването на строителния надзор по време на строителството“ на отделните обекти/строежи и са съобразени с предмета на поръчката. Предложена е организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняването на строителен надзор по време на строителството на обектите/строежите. Направено е описание на дейностите, които участникът предвижда да изпълни за изпълнението на договора, като описанието кореспондира и е съобразено с предмета на поръчката и с изискванията на възложителя. Описани са задълженията и отговорностите на всеки един от членовете на екипа. Описано е разпределението на дейностите във времето. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 1 бр. допълнителни експерти, както следва:

- ✓ Архитект.

Описани са функциите, както на всеки от основните, така и на допълнителните експерти, като описаните от участника функции и отговорности са различни и няма основание да се заключи, че е налице дублиране. Предложените допълнителни експерти в основната си част осъществяват задачи, различни от задачите на предложените основни експерти, поради което комисията приема, че същите допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с подготовката на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняването на строителния надзор. Участникът е предложил само един допълнителен експерт, което според одобрената от възложителя методика е основна и за поставяне на оценка 20 точки по този подпоказател.

2). Комисията установи, че за доказване на изискванията за квалификация, общ и специфичен професионален опит по отношение на експертите са представени дипломи, удостоверения, автобиографии, референции и трудови книжки. От същите е видно какъв е специфичен опит на всеки от експертите.

Комисията приема, че са налице доказателства за опит, както следва:

- за специфичен професионален опит на Ръководителя на екипа, а именно – ръководител на екип, упражняващ строителен надзор и/или извършващ оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектантски екип или еквивалентна позиция:

над 2 обекта/строежа, а именно 5 обекта/строежа – 6 точки;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- за специфичен професионален опит на Експерта по част ОВК, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране по част „ОВК“:
над 2 обекта/строежа, а именно 5 обекта/строежа – 6 точки;
- за специфичен професионален опит на Експерта по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране по част „Конструктивна“:
над 2 обекта/строежа, а именно 5 обекта/строежа – 4 точки;
- за специфичен професионален опит на Експерта по част Електро, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране по част „Електро“:
над 2 обекта/строежа, а именно 5 обекта/строежа – 4 точки;
- за специфичен професионален опит на Експерта по част ВиК, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране по част „ВиК“:
над 2 обекта/строежа, а именно 5 обекта/строежа – 4 точки;
- за специфичен професионален опит на Експерта, който отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г., а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране като експерт по ЗБУТ:
над 2 обекта/строежа, а именно 5 обекта/строежа – 4 точки;
- за специфичен професионален опит на Експерта по пожарна безопасност, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране като експерт по пожарна безопасност:
над 2 обекта/строежа, а именно 5 обекта/строежа – 4 точки.
- за специфичен професионален опит на Експерта по част Геодезия, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране по част „Геодезия“:
над 2 обекта/строежа, а именно 3 обекта/строежа – 4 точки.

Общ брой точки от професионалната компетентност на експертите – 36 точки.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Общ брой точки по първия подпоказател – 20 точки. Участникът е предложил само един допълнителен експерт и според одобрената методика, следва да получи тази оценка.

Оценка на участника по подпоказател 2 „Мерки за осигуряване на качество“ – 10 точки.

Участникът е представил описание на предвижданите от него мерки за осигуряване на качеството. Същите са в съответствие с предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. В изложението участникът е представил предложение за изпълнение на предвидените дейности и под-дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Направено е описание на предлаганите от участника мерки за осигуряване на качеството. Описанието е извършено при съобразяване и в съответствие с изискванията на възложителя. Липсва ясно структурирано описание и анализ на двете, посочени от възложителя в методиката за оценка основни мерки за осигуряване на качеството. Те са по-скоро застъпени при описанието на дейностите, предвидени за изпълнение на договора. Предложени са и други мерки за осигуряване на качеството. Описаните допълнителни мерки са общи и относими към всяка една подобна поръчка и са в по-голямата си част мерки за осъществяване на контрол върху качеството на изпълнение на договора за строителство, а не на договора за надзор и са само частично относими към конкретната поръчка. Липсва конкретика и връзка със спецификите на конкретната поръчка. Не е предложена аргументация и връзка между описаните мерки и приложимостта им към конкретния договор. Не е предложена аргументация относно посочените от възложителя в методиката две основни мерки.

Комисията счита, че предложението разглежда базовите мерки (изисквания), идентифицирани от Възложителя, но предложението спрямо тях не е аргументирано, а също така предложението съдържа три и повече допълнителни мерки, извън базовите изисквания, но само две или по-малко от тях са аргументирани и отчитат характерните особености на обществената поръчка. Според одобрените критерии за оценка, предложението следва да бъде оценено с 10 точки по този подпоказател.

Общ брой точки на "КОНСИС" ЕООД по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 30 точки, определени в съответствие с одобрената от възложителя методика за оценка П1 = 20 + 10 = 30 точки.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



Участник ДЗЗД „ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ“:

Оценка по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 60 точки.

Оценка по подпоказател “Предложение, относимо към дейността, свързана с оценката за съответствие на инвестиционните проекти и упражняването на строителен надзор” – 40 точки.

1). Участникът е представил организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено да направи оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняването на строителния надзор. Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено да направи оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняването на строителния надзор по време на строителството“ на отделните обекти/строежи и е съобразено с предмета на поръчката. Предложена е организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняването на строителен надзор по време на строителството на обектите/строежите. Направено е описание на дейностите, които участникът предвижда да изпълни за изпълнението на договора, като описанието кореспондира и е съобразено с предмета на поръчката и с изискванията на възложителя. Описани са всички необходими документи. Направена е връзка между предвидената организация на работа и предвидените за изпълнение по проекта ЕСМ. Представено е аргументирано предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите от предмета на настоящата обществена поръчка. Описани са задълженията и отговорностите на всеки един от членовете на екипа. Описано е разпределението на дейностите във времето. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 4 бр. допълнителни експерти, както следва:

- ✓ Експерт част „ЕЕ“;
- ✓ Експерт по част „Управление на околната среда и управление на отпадъците“;
- ✓ Експерт по част „Архитектура“;
- ✓ Експерт „Инженер Качество на материалите“.

Описани са функциите, както на всеки от основните, така и на допълнителните експерти, като описаните от участника функции и отговорности са различни и няма основание да се заключи, че е налице дублиране. Предложените допълнителни



експерти в основната си част осъществяват задачи, различни от задачите на предложените основни експерти, поради което комисията приема, че същите допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с подготовката на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняването на строителния надзор.

2). Комисията установи, че за доказване на изискванията за квалификация, общ и специфичен професионален опит по отношение на експертите са представени дипломи, удостоверения, автобиографии, референции и трудови книжки. От същите е видно какъв е специфичен опит на всеки от експертите.

Комисията приема, че са налице доказателства за опит, както следва:

- за специфичен професионален опит на Ръководителя на екипа, а именно – ръководител на екип, упражняващ строителен надзор и/или извършващ оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектантски екип или еквивалентна позиция:
над 2 обекта/строежа, а именно 4 обекта/строежа – 6 точки;
- за специфичен професионален опит на Експерта по част ОВК, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране по част „ОВК“:
над 2 обекта/строежа, а именно 4 обекта/строежа – 6 точки;
- за специфичен професионален опит на Експерта по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране по част „Конструктивна“:
над 2 обекта/строежа, а именно 4 обекта/строежа – 4 точки;
- за специфичен професионален опит на Експерта по част Електро, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране по част „Електро“:
над 2 обекта/строежа, а именно 4 обекта/строежа – 4 точки;
- за специфичен професионален опит на Експерта по част ВиК, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране по част „ВиК“:
над 2 обекта/строежа, а именно 4 обекта/строежа – 4 точки;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- за специфичен професионален опит на Експерта, който отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г., а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране като експерт по ЗБУТ:
над 2 обекта/строежа, а именно 4 обекта/строежа – 4 точки;

- за специфичен професионален опит на Експерта по пожарна безопасност, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране като експерт по пожарна безопасност:
над 2 обекта/строежа, а именно 4 обекта/строежа – 4 точки.

- за специфичен професионален опит на Експерта по част Геодезия, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране по част „Геодезия“:
над 2 обекта/строежа, а именно 4 обекта/строежа – 4 точки.

Общ брой точки от професионалната компетентност на експертите – 36 точки.

Общ брой точки по първия подпоказател – 40 точки. Участникът е предложил трима и повече допълнителни експерта и според одобрената методика, следва да получи тази оценка.

Оценка на участника по подпоказател 2 „Мерки за осигуряване на качество“ – 20 точки.

Участникът е представил описание на предвидените от него мерки за осигуряване на качеството. Същите са в съответствие с предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. В изложението участникът е представил предложение за изпълнение на предвидените дейности и под-дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Направено е описание на предлаганите от участника мерки за осигуряване на качеството. Описанието е извършено при съобразяване и в съответствие с изискванията на възложителя. Описани са стратегията на участника за контрол на качеството и методите и начините за изпълнението ѝ. Направено е описание на основните дейности, необходими за изпълнението на поръчката и съответно за всяка от тях са предвидени мерки, гарантиращи и обезпечавачи качествено и навременното им изпълнение.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР
2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Описани са и са анализирани подробно и във връзка с настоящата поръчка двете мерки, посочени от възложителя в методиката за оценка, предложени са и други мерки за осигуряване на качеството. Направено е описание на предвидените мерки за вътрешен контрол и по отношение на необходимите действия за прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, относими към поръчката. Описани са 4 допълнителни мерки, като същите са конкретни и съобразени с предмета на поръчката. Освен мерките и действията, които участникът ще изпълнява за контрол на изпълнителя на договора за инженеринг, изведените мерки показват как участникът ще контролира и гарантира качествено изпълнение на настоящата поръчка. Определени са конкретни лица, които ще отговарят за изпълнението на всяка от предвидените мерки. Направена е връзка с предвижданите за изпълнение дейности и съответно мерките, които ще се използват за качествено им изпълнение и са посочени отговорните за изпълнението им лица. Изложението е конкретно, подробно и аргументирано и показва познаване на добрите практики при изпълнението на подобни договори, както и съобразяване със специфичните особености на конкретната поръчка.

Комисията счита, предложението засяга всяка една от дейностите поотделно, включително е базирано на тяхната специфика и отчита характерните ѝ особености, а също така предложението за всяка от дейностите е аргументирано. Освен това са предложени повече от три мерки над базовите изисквания, формулирани от възложителя в методиката и същите отчитат и се отнасят до специфичните особености предвидените по поръчката дейности. Предложените мерки са аргументирани и са от естество да гарантират качествено и навременно изпълнение на договора. Според одобрените критерии за оценка, предложението следва да бъде оценено с 20 точки по този подпоказател.

Общ брой точки на ДЗД „ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ“ по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 60 точки, определени в съответствие с одобрената от възложителя методика за оценка П1 = 40 + 20 = 60 точки.

Участник "СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99" ЕООД:

Оценка по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 50 точки.

Оценка по подпоказател “Предложение, относимо към дейността, свързана с оценката за съответствие на инвестиционните проекти и упражняването на строителен надзор” – 40 точки.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



1). Участникът е представил организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено да направи оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняването на строителния надзор. Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено да направи оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняването на строителния надзор по време на строителството“ на отделните обекти/строежи и е съобразено с предмета на поръчката. Предложена е организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняването на строителен надзор по време на строителството на обектите/строежите. Направено е описание на дейностите, които участникът предвижда да изпълни за изпълнението на договора, като описанието кореспондира и е съобразено с предмета на поръчката и с изискванията на възложителя. Описани са задълженията и отговорностите на всеки един от членовете на екипа. Описано е разпределението на дейностите във времето. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 4 бр. допълнителни експерти, както следва:

- ✓ Архитект и ПУСО;
- ✓ Инженер по количествата;
- ✓ Инженер по качество на материалите;
- ✓ Експерт „ЕЕ“.

Описани са функциите, както на всеки от основните, така и на допълнителните експерти, като описаните от участника функции и отговорности са различни и няма основание да се заключи, че е налице дублиране. Предложените допълнителни експерти в основната си част осъществяват задачи, различни от задачите на предложените основни експерти, поради което комисията приема, че същите допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с подготовката на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняването на строителния надзор. Участникът е предложил само един допълнителен експерт, което според одобрената от възложителя методика е основнаие за поставяне на оценка 20 точки по този подпоказател.

2). Комисията установи, че за доказване на изискванията за квалификация, общ и специфичен професионален опит по отношение на експертите са представени дипломи, удостоверения, автобиографии, референции и трудови книжки. От същите е видно какъв е специфичен опит на всеки от експертите.

Комисията приема, че са налице доказателства за опит, както следва:



- за специфичен професионален опит на Ръководителя на екипа, а именно – ръководител на екип, упражняващ строителен надзор и/или извършващ оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектантски екип или еквивалентна позиция:
над 2 обекта/строежа, а именно 3 обекта/строежа – 6 точки;
- за специфичен професионален опит на Експерта по част ОВК, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране по част „ОВК“:
над 2 обекта/строежа, а именно над 20 обекта/строежа – 6 точки;
- за специфичен професионален опит на Експерта по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране по част „Конструктивна“:
над 2 обекта/строежа, а именно 3 обекта/строежа – 4 точки;
- за специфичен професионален опит на Експерта по част Електро, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране по част „Електро“:
над 2 обекта/строежа, а именно 5 обекта/строежа – 4 точки;
- за специфичен професионален опит на Експерта по част ВиК, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране по част „ВиК“:
над 2 обекта/строежа, а именно 3 обекта/строежа – 4 точки;
- за специфичен професионален опит на Експерта, който отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г., а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране като експерт по ЗБУТ:
над 2 обекта/строежа, а именно 4 обекта/строежа – 4 точки;
- за специфичен професионален опит на Експерта по пожарна безопасност, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране като експерт по пожарна безопасност:
над 2 обекта/строежа, а именно 5 обекта/строежа – 4 точки.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- за специфичен професионален опит на Експерта по част Геодезия, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране по част „Геодезия“:
над 2 обекта/строежа, а именно 3 обекта/строежа – 4 точки.

Общ брой точки от професионалната компетентност на експертите – 36 точки.

Общ брой точки по първия подпоказател – 40 точки. Участникът е предложил трима и повече допълнителни експерта и според одобрената методика, следва да получи тази оценка.

Оценка на участника по подпоказател 2 „Мерки за осигуряване на качество“ – 10 точки.

Участникът е представил описание на предвижданите от него мерки за осигуряване на качеството. Същите са в съответствие с предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. В изложението участникът е представил предложение за изпълнение на предвидените дейности и под-дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Направено е описание на предлаганите от участника мерки за осигуряване на качеството. Описанието е извършено при съобразяване и в съответствие с изискванията на възложителя. Липсва ясно структурирано описание и анализ на двете, посочени от възложителя в методиката за оценка основни мерки за осигуряване на качеството. Те са по-скоро застъпени при описанието на дейностите, предвидени за изпълнение на договора. Като дейности (мерки) за осигуряване на качеството са описани основно дейности по изпълнението на договора. Описани са методите и начините, предвидени от участника за осигуряване на качеството. Предложени са и други мерки за осигуряване на качеството. Описаните допълнителни мерки са общи и относими към всяка една подобна поръчка и се свеждат до кратък, декларативен текст, че ще бъде разработен план за осигуряване на качеството и описание на подходите за гарантиране на осигуряване на качеството. Липсва конкретика и връзка със спецификите на конкретната поръчка. Не е предложена аргументация и връзка между описаните мерки и приложимостта им към конкретния договор. Не е предложена аргументация относно посочените от възложителя в методиката две основни мерки.

Комисията счита, че предложението разглежда базовите мерки (изисквания), идентифицирани от Възложителя, но предложението спрямо тях не е аргументирано, а



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



също така предложението съдържа три и повече допълнителни мерки, извън базовите изисквания, но само две или по-малко от тях са аргументирани и отчитат характерните особености на обществената поръчка. Според одобрените критерии за оценка, предложението следва да бъде оценено с 10 точки по този подпоказател.

Общ брой точки на "СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99" ЕООД по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 50 точки, определени в съответствие с одобрената от възложителя методика за оценка П1 = 40 + 10 = 50 точки.

Участник „УТЕ МИНЕВА“ ЕООД:

Оценка по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 30 точки.

Оценка по подпоказател “Предложение, относимо към дейността, свързана с оценката за съответствие на инвестиционните проекти и упражняването на строителен надзор” – 20 точки.

1). Участникът е представил организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено да направи оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняването на строителния надзор. Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено да направи оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняването на строителния надзор по време на строителството“ на отделните обекти/строежи и са съобразени с предмета на поръчката. Предложена е организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняването на строителен надзор по време на строителството на обектите/строежите. Направено е описание на дейностите, които участникът предвижда да изпълни за изпълнението на договора, като описанието кореспондира и е съобразено с предмета на поръчката и с изискванията на възложителя. Описани са задълженията и отговорностите на всеки един от членовете на екипа. Описано е разпределението на дейностите във времето. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 2 бр. допълнителни експерти, както следва:

- ✓ Архитект;
- ✓ Експерт част „Електрическа“.



Описани са функциите, както на всеки от основните, така и на допълнителните експерти, като описаните от участника функции и отговорности са различни и няма основание да се заключи, че е налице дублиране. Предложени са двама експерти по част „Електрическа“ (Електро), но по същество и за двамата са посочени едни и същи функции. Комисията счита, че като допълнителен експерт следва да бъде признат само допълнителният експерт по част „Архитектура“. Предложените допълнителни експерти в основната си част осъществяват задачи, различни от задачите на предложените основни експерти, поради което комисията приема, че същите допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с подготовката на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняването на строителния надзор. Участникът е предложил само един допълнителен експерт, което според одобрената от възложителя методика е основнаие за поставяне на оценка 20 точки по този подпоказател.

2). Комисията установи, че за доказване на изискванията за квалификация, общ и специфичен професионален опит по отношение на експертите са представени дипломи, удостоверения, автобиографии, референции и трудови книжки. От същите е видно какъв е специфичен опит на всеки от експертите.

Комисията приема, че са налице доказателства за опит, както следва:

- **за специфичен професионален опит на Ръководителя на екипа, а именно – ръководител на екип, упражняващ строителен надзор и/или извършващ оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектантски екип или еквивалентна позиция:**
над 2 обекта/строежа, а именно 9 обекта/строежа – 6 точки;
- **за специфичен професионален опит на Експерта по част ОВК, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране по част „ОВК“:**
над 2 обекта/строежа, а именно 13 обекта/строежа – 6 точки;
- **за специфичен професионален опит на Експерта по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране по част „Конструктивна“:**
над 2 обекта/строежа, а именно 11 обекта/строежа – 4 точки;
- **за специфичен професионален опит на Експерта по част Електро, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране по част „Електро“:**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



над 2 обекта/строежа, а именно 4 обекта/строежа – 4 точки;

- за специфичен професионален опит на Експерта по част ВиК, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране по част „ВиК“:
над 2 обекта/строежа, а именно 14 обекта/строежа – 4 точки;

- за специфичен професионален опит на Експерта, който отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г., а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране като експерт по ЗБУТ:
над 2 обекта/строежа, а именно 14 обекта/строежа – 4 точки;

- за специфичен професионален опит на Експерта по пожарна безопасност, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране като експерт по пожарна безопасност:
над 2 обекта/строежа, а именно 5 обекта/строежа – 4 точки.

- за специфичен професионален опит на Експерта по част Геодезия, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране по част „Геодезия“:
до 2 обекта/строежа включително, а именно 2 обекта/строежа – 2 точки.

Общ брой точки от професионалната компетентност на експертите – 34 точки.

Общ брой точки по първия подпоказател – 20 точки. Участникът е предложил само един допълнителен експерт и според одобрената методика, следва да получи тази оценка.

Оценка на участника по подпоказател 2 „Мерки за осигуряване на качество“ – 10 точки.

Участникът е представил описание на предвижданите от него мерки за осигуряване на качеството. Същите са в съответствие с предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. В изложението участникът е представил предложение за изпълнение на предвидените дейности и под-дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Направено е



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

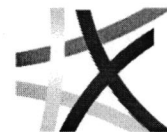


описание на предлаганите от участника мерки за осигуряване на качеството. Описанието е извършено при съобразяване и в съответствие с изискванията на възложителя. Липсва ясно структурирано описание и анализ на двете, посочени от възложителя в методиката за оценка основни мерки за осигуряване на качеството. По отношение на втората има формално структуриран текст, но той се свежда до описание на нормативните актове, които ще се съблюдават, а не толкова до мерките (действията), чрез които ще се осигури спазването на описаните нормативни актове, каквото е изискването на възложителя. Като мерки за осигуряване на качеството са описани основно похвати и подходи. Предложени са и други мерки за осигуряване на качеството. Описани са и мерки за осигуряване на качеството на изпълнение на проектантски задачи. Описаните допълнителни мерки са общи и относими към всяка една подобна поръчка и са в по-голямата си част мерки за осъществяване на контрол върху качеството на изпълнение на договора за строителство, а не на договора за надзор и са само частично относими към конкретната поръчка. Липсва конкретика и връзка със спецификите на конкретната поръчка. Не е предложена аргументация и връзка между описаните мерки и приложимостта им към конкретния договор. Не е предложена аргументация относно посочените от възложителя в методиката две основни мерки.

Комисията счита, че предложението разглежда базовите мерки (изисквания), идентифицирани от Възложителя, но предложението спрямо тях не е аргументирано, а също така предложението съдържа три и повече допълнителни мерки, извън базовите изисквания, но само две или по-малко от тях са аргументирани и отчитат характерните особености на обществената поръчка. Според одобрените критерии за оценка, предложението следва да бъде оценено с 10 точки по този подпоказател.

Общ брой точки на „УТЕ МИНЕВА“ ЕООД по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 30 точки, определени в съответствие с одобрената от възложителя методика за оценка П1 = 20 + 10 = 30 точки.

На основание аргумент за противното от чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и установените и описани по-горе в протокола констатации относно съдържанието на предложенията на участниците и съответствието им с изискванията на възложителя, комисията допуска до отваряне на ценовите предложения всички участници, за които е установено съответствие с изискванията и за които са определени оценки по показатели П1 както следва:



№	Наименование на участника	Оценка по показател П1, точки
1.	ДЗЗД "ИКАР ХИЙТ"	50.00
2.	"ТРАНСКОНСУЛТ БГ" ООД	30.00
3.	"КОНСИС" ЕООД	30.00
4.	ДЗЗД „ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ“	60.00
5.	"СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99" ЕООД	50.00
6.	„УТЕ МИНЕВА“ ЕООД	30.00

Комисията, при условията на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП взе решение да продължи работата си с отваряне на ценовото предложение на допуснатите участници, което да се извърши на 29.09.2017 г. в 11:00 часа в сградата на община Перник: гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски“ № 1а, в заседателна зала на първия етаж. Датата и часът на отварянето следва да бъдат обявени на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача не по-късно от 2 /два/ работни дни преди определената по-горе дата.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на 26.09.2017 г. в 16:00 часа.

КОМИСИЯ:

Председател:(П).....

Галина Годорова

Членове:(П).....

Инж. Габриела Тупанкова

.....(П).....

Инж. Ирина Божкова

.....(П).....

Иван Карчев

.....(П).....

Елка Савова

.....(П).....

Лилия Пънтова (резервен член)

Заличена информация на основание чл. 23 от ЗЗЛД